

ANEXO II

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE TRABAJOS

1. Autoevaluación proyectos de investigación.....	2
2. Autoevaluación en estudios de investigación finalizados.....	3
3. Autoevaluación en revisiones bibliográficas.....	5
4. Autoevaluación en casos clínicos.....	7

La información y los ítems señalados son orientativos, pero guardan concordancia con las rúbricas de evaluación del Comité Científico, por lo que se ofrecen como ayuda para la elaboración de los resúmenes que sean presentados al congreso.

1. AUTOEVALUACIÓN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Título		
¿Expone claramente el problema de salud o mejora a abordar?	SI	NO
Introducción		
¿Describe la importancia del tema para la justificación del estudio que presenta?	SI	NO
Objetivos		
¿Expone de forma clara y concisa los objetivos del estudio?	SI	NO
Metodología		
<p>¿Describe los apartados principales según la metodología empleada?</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tipo de estudio o diseño seleccionado y la población de estudio con los criterios de selección bien definidos. - El tamaño de la muestra y los parámetros utilizados para su cálculo (clave en investigaciones cuantitativas) o la estrategia y tipo de muestreo previstos (clave en investigaciones cualitativas) - Las variables de estudio especificando las variables dependientes (de resultado, respuesta o efecto) e independientes (sociodemográficas, clínicas, intervención si procede, segmentación si procede...) utilizadas. - La recogida de datos especificando los instrumentos de medida o de recogida de información que se utilizarán. En caso de investigación cuantitativa, los cuestionarios con una descripción breve de los mismos, si están validados o no, características básicas..., y en caso de investigación cualitativa, el guion diseñado para las entrevistas en profundidad o grupo de discusión. - La sistemática que se empleará para la recogida de información desde la captación hasta la finalización de la misma. - La estrategia de análisis prevista en función del tipo de estudio. 	SI	NO
Relevancia		
¿Valora la importancia que para la práctica tienen los resultados, por su novedad, por su oportunidad, por su evidencia científica, por su fácil aplicación a la práctica, por su repercusión sobre los usuarios... y en definitiva por su IMPACTO ?	SI	NO

2. AUTOEVALUACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN FINALIZADO

Título		
¿Describe de forma clara el objetivo y los contenidos del trabajo?, sin utilizar siglas, extranjerismos, etc.	SI	NO
Introducción		
¿Describe la importancia del tema para la justificación del estudio que presenta?	SI	NO
Objetivos		
¿Expone de forma clara y concisa los objetivos del estudio?	SI	NO
Metodología		
<p>¿Describe los apartados principales según la metodología empleada?</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tipo de estudio o diseño seleccionados y la población de estudio con los criterios de selección utilizados. - El tamaño de la muestra y los parámetros utilizados para su cálculo (clave en investigaciones cuantitativas) o la estrategia y tipo de muestreo previstos (clave en investigaciones cualitativas). - Las variables de estudio especificando las variables dependientes (de resultado, respuesta o efecto) e independientes (sociodemográficas, clínicas, intervención si procede, segmentación si procede...) utilizadas. - La recogida de datos empleada, especificando los instrumentos de medida o de recogida de información que se utilizarán. En caso de investigación cuantitativa, los cuestionarios con una descripción breve de los mismos, si están validados o no, características básicas..., y en caso de investigación cualitativa, el guion diseñado para las entrevistas en profundidad o grupo de discusión. -Explica cómo se ha llevado la recogida de la información, desde la captación hasta la finalización de la misma. Breve estrategia de análisis. 	SI	NO
Resultados		

Liderando el cuidado

<ul style="list-style-type: none"> -¿Responde de forma clara y ordenada a los objetivos del estudio? -¿Se relacionan con las variables utilizadas? -¿Se han utilizado las pruebas estadísticas o el tipo de análisis adecuados? -¿Proporcionan al lector, de manera ordenada y clara, los resultados principales del estudio, evitando opiniones de los autores? 	SI	NO
<p>Discusión</p>		
<ul style="list-style-type: none"> -¿Interpretan los resultados más importantes del estudio y las conclusiones que se derivan de ellos, respaldados por los datos o información obtenida? -¿Explican las diferencias y semejanzas encontradas con los resultados de otros estudios publicados? -¿Exponen las limitaciones del estudio? -¿Recomiendan según los resultados obtenidos posibles líneas de acción o de investigación futuras? -¿Aportan respuestas a la pregunta de investigación planteada inicialmente? 	SI	NO
<p>Conclusiones</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Enumera de forma clara y concisa las conclusiones que den respuesta a los objetivos o preguntas clínicos planteados? 	SI	NO

3. AUTOEVALUACIÓN EN REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Título		
¿Describe de forma concisa el objetivo y los contenidos de la Revisión bibliográfica?	SI	NO
Introducción/ justificación		
-¿Describe los antecedentes, la situación y la problemática del tema?	SI	NO
-¿Justifica la selección del tema sobre el que se realiza la Revisión bibliográfica?		
Objetivos		
¿Plantea el objetivo o pregunta clínica que orienta la Revisión bibliográfica?	SI	NO
Desarrollo: metodología de la búsqueda bibliográfica		
-¿Enumera las bases de datos consultadas, los términos clave utilizados con su traducción a los tesauros correspondientes (DESC/MESH), Las ecuaciones de búsquedas (combinaciones de términos con operadores booleanos) y los filtros empleados en las búsquedas?	SI	NO
-¿Refiere el número de documentos obtenidos en cada una de las búsquedas?		
-¿Detalla los criterios de selección para la selección de los documento que finalmente se revisaron (calidad y pertinencia de los artículos, posibilidad de acceso al texto completo, etc.)		
-¿Describe el número de documentos revisados e identificación de los mismos, (nacionales e internacionales.?)		
Resultados		

Liderando el cuidado

¿Describe con una secuencia lógica lo más importante reflejado en los documentos revisados para cada uno de los apartados o subtemas identificados a partir de los objetivos o de lo encontrado en la Revisión?	SI	NO
Conclusiones		
¿Enumera de forma clara y concisa las conclusiones que den respuesta a los objetivos o preguntas clínicos planteados?	SI	NO

4. AUTOEVALUACIÓN EN CASOS CLÍNICOS

Título		
¿Expone claramente el contenido del caso clínico?	SI	NO
Introducción		
¿Expresa el interés del caso en base al estado de conocimiento del problema que aborda?	SI	NO
Desarrollo del Caso		
¿Describe adecuadamente el caso, aportando los datos relevantes de la valoración, diagnóstico e intervenciones realizadas en base a los objetivos planteados (NANDA, NIC, NOC si procede en la categoría)?	SI	NO
Resultados		
¿Recoge los resultados obtenidos y resalta los cambios en los indicadores de los NOC (en enfermería) o el grado de consecución de objetivos (sobre todo en fisioterapia) descritos en el desarrollo del caso? ¿Justifica el interés del caso?	SI	NO
Conclusiones		
¿Resalta con un lenguaje científico y claro, las conclusiones positivas o negativas a las que se han llegado en este caso, que deben de estar basadas en los resultados obtenidos?	SI	NO